COMUNE DI LONGI

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 25 Reg. DEL 25 SETTEMBRE 2025

OGGETTO: Valutazione del Consiglio Comunale sulla relazione annuale del Sindaco - periodo Giugno 2024/ Giugno 2025 – redatta ai sensi dell'articolo 17 della L.R. 26 agosto 1992, n. 7, così come modificato dall'art. 119 della L.R. n. 3 del 31 gennaio 2024.

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, il giorno VENTICINQUE del mese di SETTEMBRE, alle ore 18,30 e segg., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, **alla seduta di INIZIO,** disciplinata dal comma 1 dall'articolo 30 della legge regionale 06.03.1986, n. 9, esteso ai Comuni dall'articolo 58 della stessa legge, **in sessione Ordinaria** |_x_|, prevista dall'articolo 31 Legge n. 142/90, recepito dalla legge regionale n. 48/91, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma dell'articolo 48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI COMUNALI	P	A	CONSIGLIERI COMUNALI	P	A
1. CONTI NIBALI Valentina – PRES. C.C.	x		6. PIDALA' Ambra	x	
2. SUTERA Concettina	x		7. PROTOPAPA Giuseppe		x
3. FABIO Calogero	x		8. FABIO Antonino	x	
4. RUSSO Chiara	x		9. CARCIONE Salvatore	x	
5. CARCIONE Giuseppe – V/PRES. C.C.	x		10. FABIO Salvatore	x	

ASSEGNATI: N. 10	IN CARICA: N. 10	PRESENTI: N. 9	ASSENTI: N. 1

Risultato legale il numero degli intervenuti, ai sensi del vigente Regolamento e dello Statuto comunale, la Dott.ssa Conti Nibali Valentina dichiara aperta la seduta ed assume la Presidenza.

- Assume le funzioni di Segretario della seduta il Segretario Comunale Dott. Carmelo Verzì.
- Risultano presenti in aula il Sindaco, il Vice Sindaco, la Responsabile dell'Area Economico Finanziaria Rag. Lidia Zingales e il Responsabile dell'Area Tecnica Geom. Renato Carcione.

La seduta è pubblica.

IL PRESIDENTE

Da lettura della proposta avente a oggetto "Valutazione del Consiglio Comunale sulla relazione annuale del Sindaco - periodo Giugno 2024/ Giugno 2025 – redatta ai sensi dell'articolo 17 della L.R. 26 agosto 1992, n. 7, così come modificato dall'art. 119 della L.R. n. 3 del 31 gennaio 2024" e chiede se qualcuno dei consiglieri vuole intervenire.

Chiede di intervenire il Consigliere Fabio Calogero, il quale dà lettura di una nota che si allega al presente verbale.

Concluso l'intervento, prende la parola il Sindaco, il quale richiamando il contenuto della dichiarazione del Consigliere Fabio Calogero, esprime solidarietà ai dipendenti tutti e li ringrazia per il lavoro svolto ed il supporto.

In merito alla Strada Provinciale fa presente che si tratta di un grosso problema, in quanto, nonostante le rassicurazioni ricevute, i lavori ancoro non sono stati avviati benché il Comune abbia più volte sollecitato l'Ente competente ad intervenire per ripristinare le condizioni di sicurezza. Circa la stazione carburante evidenzia che è stata fortemente voluta dal Consigliere Fabio Calogero, ma per dimenticanza non è stata inserita nella relazione. Si sofferma, poi, sul bando per i comuni marginali, e fa presente che è già stato pubblicato e si è in attesa della graduatoria. Per quanto attiene al Cimitero, invece, precisa che si sta cercando di accedere a fondi Ministeriali per circa 1 milione di euro. Inoltre, specifica, che è stato presentato il primo stralcio del progetto per il rifacimento fognario. Elenca, poi, ulteriori bandi a cui il Comune ha partecipato per l'ottenimento di finanziamenti richiamati nella relazione.

Interviene, dopo aver chiesto la parola, il Consigliere Fabio Calogero il quale, in merito al cimitero comunale precisa che è stato fatto un regolamento, di cui lui ha curato la redazione, per disciplinare l'assegnazione dei posti in ordine cronologico, secondo criteri oggetti.

Il Consigliere Fabio Antonino si auspica che venga rispettato il regolamento, per il quale anche l'opposizione ha votato favorevolmente.

Riprende la parola il Consigliere Fabio Calogero, il quale in relazione al fondo per i Comuni marginali sottolinea che quando ricopriva il ruolo di Assessore Comunale aveva già sollecitato l'avvio dell'iter per la pubblicazione del bando.

Risponde il Sindaco dicendo che l'iter per l'assegnazione delle risorse assegnate si è potuto avviare successivamente in quanto è stata emanata una norma che ha permesso il recupero delle annualità pregresse.

Dopo una accesa discussione sul punto tra il Consigliere Fabio Calogero e il Sindaco, il primo abbandono l'aula.

A questo punto, il Presidente sospende la seduta per 15 minuti.

Ripresa la seduta, rientra in aula il Consigliere Fabio Calogero.

Chiede di intervenire il Consigliere Fabio Antonino, che prende atto di quanto dichiarato dal Consigliere Fabio Calogero in merito alla strada Provinciale e rievoca i comizi in cui veniva promesso di sistemarla in tempi brevi. Dichiara, inoltre, di essersi speso personalmente per la sistemazione di questa strada che era stata inserita in progetto del PNRR insieme ad altre. Fa presente, in particolare, che dopo le elezioni comunali aveva informato il Sindaco neo eletto dello stato dei fatti. Sostiene che probabilmente negli altri paesi sono state già spese le risorse e che bisogna farsi sentire con i soggetti preposti che gestiscono il progetto. A tal riguardo, manifesta la propria disponibilità a partecipare alle discussioni affinché non vengano persi i fondi assegnati e si dia avvio ai lavori quanto prima.

Risponde il Sindaco facendo presente che sulla Provinciale ancora non è stato fatto niente, sebbene sia stato più volte segnalato il pericolo. Sottolinea che nemmeno negli altri paesi sono iniziati i lavori.

Prosegue il Consigliere Fabio Antonino, il quale si sofferma sulla questione dei dipendenti comunali, sostenendo che è stata stravolta la macchina amministrativa e che in passato non sono state fatte scelte personali.

Interviene il Consigliere Fabio Calogero, il quale precisa che se fosse dipeso da lui avrebbe cambiato subito i Responsabili senza attendere 6 mesi, in quanto i responsabili devono essere dipendenti di fiducia dell'amministrazione.

Risponde, al riguardo, il Sindaco per precisare che durante la campagna elettorale è stato detto che le aree sarebbero state ridotte da 4 a 3. Riducendo le aree l'amministrazione ha conseguito un risparmio di spesa considerevole. Inoltre evidenzia che sono state aumentate temporaneamente le ore ai dipendenti senza fare favoritismi e si sta procedendo a liquidare la performance e a dare avvio alla procedura per le progressioni orizzontali, adempimenti questi che prima non erano stati portati a termine. Tutto ciò, dichiara, anche per cercare di eliminare il malcontento.

Prende la parola, dopo essere stato autorizzato dal Presidente, il Consigliere Fabio Salvatore il quale sottolinea come la macchina amministrativa non si può stravolgere di punto in bianco. Inoltre dichiara che un amministratore deve fare l'amministratore e non il Responsabile d'area poiché è necessario coordinare e far lavorare la struttura amministrativa.

Riprende la parola il Consigliere Fabio Antonino, che precisa che il suo intervento era riferito a tutti i dipendenti e non solamente ai Responsabili. Inoltre fa presente che anche lui ha svolto il ruolo di Responsabile di Area quando era Sindaco, ma dopo aver fatto un interpello ai dipendenti, affinché l'attuale ufficio tecnico fosse preparato e spinto a portare avanti le pratiche. Evidenzia, poi, che l'attuale Vice Sindaco è stato nominato Responsabile senza effettuare interpelli.

Risponde il Sindaco il quale precisa che è stato chiesto ai dipendenti di fiducia di voler assumere l'incarico ma questi non hanno accettato. Sottolinea che sono scelte politiche alle quali non si può essere d'accordo, ma sempre legittime.

Riprende la parola il Consigliere Fabio Antonino, il quale dichiara che per fare il Responsabile bisogna avere un curriculum adeguato. Sul cimitero comunale precisa che è stato approvato un Regolamento e che bisogna farlo rispettare. Inoltre fa presente che c'era un progetto per l'ampliamento del cimitero di circa 2 milioni di euro e chiede che fine abbia fatto.

Interviene il Consigliere Fabio Calogero, il quale precisa che attualmente ci sono dei posti liberi al cimitero che potrebbero garantire, secondo le proiezioni statistiche, la copertura per altri 5 anni.

Il Consigliere Fabio Salvatore, in merito alla questione, sottolinea che durante la precedente amministrazione le concessioni venivano rilasciate senza fare favoritismi.

Continua il Consigliere Fabio Antonino, il quale fa presente che ci sono stati dei bandi a cui il Comune non ha partecipato e dunque si sarebbero persi dei finanziamenti, tra cui quelli destinati allo sviluppo delle montagne.

Il Sindaco risponde che i fondi destinati allo sviluppo delle montagne sono stati ottenuti. In particolare il Comune è stato beneficiario di circa 76 mila euro. Evidenzia che anche negli anni passati sono state fatte delle scelte in ordine ai bandi a cui partecipare, e si sono perse dei fondi che invece altri comuni vicini hanno ottenuto.

Interviene il Consigliere Fabio Calogero, il quale evidenzia che una linea di finanziamento non è stata presentata poiché erano necessarie delle relazioni geologiche che richiedevano ingenti investimenti rispetto all'ammontare del finanziamento. Quindi, non risultando economicamente conveniente, occorrendo delle relazioni che costavano tanto, è stato deciso di aderire ad altre linee.

Riprende l'intervento il Consigliere Fabio Antonino, il quale si sofferma su un bando richiamato dal Sindaco, per evidenziare che le linee guida di quel finanziamento a cui il Comune non ha partecipato erano state cambiate e dunque non si potevano più spendere le risorse.

Inoltre precisa che i 125 mila euro dei fondi per i comuni marginali sono stati recuperati mentre la possibilità di ottenere altri finanziamenti è stata persa. Asserisce, inoltre, la mancanza di programmazione dell'amministrazione.

A questo punto, in seguito ad un richiamo operato dal Presidente nei confronti di una persona presente tra il pubblico intenta a riprendere la seduta per mezzo del telefonino ed al conseguente invito alla cessazione delle riprese audio visive in assenza di apposito regolamento e dell'espressione del consenso da parte dei Consiglieri, il Consigliere Fabio Calogero chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione: "non si può riprendere il pubblico e nemmeno il pubblico può intervenire, mentre la seduta del Consiglio Comunale si può riprendere, perché secondo le norme del codice civile la ripresa è concessa e ammissibile".

Successivamente, chiede la parola il Consigliere Fabio Salvatore, il quale dà lettura di una dichiarazione che si allega al presente verbale.

Riprende la parola il Sindaco al fine di evidenziare che in merito al Parco avventura i lavori necessari per la riapertura inizieranno a breve, sebbene ci siano state delle difficoltà tecniche. Con riferimento ai lavori per i parcheggi, invece, precisa che i lavori erano stati precedentemente bloccati ma i cantieri sono stati riaperti nella tarda primavera. Sono state condotte, segnatamente, nuove indagini geologiche e si è rimodulato il progetto originario che non conteneva indagini geologiche congrue. Inoltre, chiarisce che le opere previste nel progetto originario non potevano essere realizzate. In relazione alle Aree Interne sottolinea che è stato approvato il progetto per la messa in sicurezza della sentieristica e a tal fine si partirà con i lavori l'anno prossimo venturo.

Si sofferma inoltre su altri finanziamenti già in programma tra cui un progetto di circa 750 mila euro per la realizzazione di un percorso acrobatico, che prevede il coinvolgimento di altri comuni viciniori nonché sul progetto per la rigenerazione urbana ed il recupero dei Borghi storici il cui valore si aggira intorno ai 350 mila euro. Circa, invece, il finanziamento per il rifacimento della rete idrica sottolinea che mancava un progetto esecutivo.

Chiede la parola il Consigliere Fabio Antonino, il quale precisa che in merito al finanziamento di 1,9 milioni di euro, concernente il completamento e la ristrutturazione della rete idrica comunale, già esisteva un progetto e una scheda di completamento, senza la quale non sarebbe stato inserito nel finanziamento.

Interviene, interpellato sul punto, il Responsabile dell'Area Tecnica, presente in aula, il quale chiarisce che il progetto a cui si fa riferimento concerneva il centro abitato e poi sono state fatte delle schede di ampliamento.

Conclusa la discussione il Presidente del Consiglio specifica che il Consiglio Comunale non può essere oggetto di riprese audio visive in assenza di specifica autorizzazione e di apposito regolamento.

Il Consiglio, dunque, prende atto delle valutazioni espresse dai Consiglieri sulla relazione annuale presentata dal Sindaco.

IL CONSIGLIO

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 21,05.

COMUNE DI LONGI

Città Metropolitana di Messina

AREA AFFARI GENERALI - SERVIZI ALLA PERSONA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C. C.

PROPOSTA REGISTRO AREA AFFARI GENERALI - SERVIZI ALLA PERSONA N. 14 /2025 DEL 15.09.2025	PROPOSTA REGISTRO GENERALE N. 24 /2025 DEL 16.09.2025

OGGETTO: Valutazione del Consiglio Comunale sulla relazione annuale del Sindaco – periodo Giugno 2024 / Giugno 2025 – redatta ai sensi dell'articolo 17 della della L.R. 26 agosto 1992, n.7, così come modificato dall'art.119 della L.R. n.3 del 31 gennaio 2024.

Il Sindaco

Vista la delibera di Consiglio Comunale **n.18** del **28 luglio 2025**, con la quale è stata presentata la relazione del Sindaco, ai sensi dell'articolo 17 della L.R. 26 agosto 1992, n.7, così come modificato dall'art.119 della L.R. n.3 del 31 gennaio 2024;

Dato atto:

- **Che** ai sensi dell'art.119, comma 2° della L.R. n.3 del 31 gennaio 2024 *il Consiglio Comunale, entro dieci giorni dalla presentazione della relazione, esprime in seduta pubblica le proprie valutazioni. In caso di inadempienza protratta per oltre 60 giorni di quanto disposto dal presente comma, l'Assessore Regionale per le Autonomie Locali e la Funzione Pubblica nomina, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 24 della Legge regionale 3 dicembre 1991, n.44 un Commissario ad acta con poteri sostitutivi che entro 15 giorni provvede a convocare il Consiglio Comunale ed assicura l'adempimento di quanto disposto dal presente comma. Per ogni mese di ritardo la cui causa sia da imputare ai Consiglieri Comunali del Comune inadempiente è determinata una riduzione del 10 per cento dell'importo dei gettoni di presenza corrisposti ai Consiglieri Comunali*;
- **che** ai sensi del comma 3° della predetta disposizione normativa Regionale *il Sindaco partecipa alla seduta del Consiglio Comunale dedicata alla valutazione della relazione di cui al presente articolo. L'inadempienza di quanto disposto dal presente comma determina una riduzione del 10 per cento per ogni mese di ritardo dell'indennità di funzione del Sindaco così come determinata dalla normativa vigente*;
- **che** con circolare n.12 del 03 ottobre 2024, l'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica *ha esplicitato gli orientamenti interpretativi, della superiore norma, sia per la fase transitoria che per quella a regime assegnando al Servizio 3 del Dipartimento delle Autonomie Locali il compito di monitorare con cadenza annuale le attività connesse all'adempimento, al fine di quantificare, per i Comuni che risultino inadempienti o in ritardo, le eventuali riduzioni dei trasferimenti previsti dall'art.6 della L.R. 28.01.2014, n.5*;

Considerato che, a norma di Legge, il Consiglio Comunale è chiamato ad esprimere le proprie valutazioni sulla richiamata relazione entro il termine di cui al comma 2° della normativa soprarichiamata;

Visti:

- l'O.A.EE.LL: vigente nella Regione Sicilia;
- lo Statuto Comunale;
- l'art.17 della L.R. 26 agosto 1992, n.7;
- l'art.119 della L.R. n.3 del 31 gennaio 2024;
- la circolare n.12 del 03.10.2024 dell'Ass. delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica;

Per i motivi sopra descritti

PROPONE

1. **Di dare atto** che quanto riportato in premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto e qui si intende riportato.

2. **Di sottoporre** alle valutazioni del Consiglio Comunale la relazione annuale sullo stato di attuazione del programma, periodo Giugno 2024 – Giugno 2025 presentata dal Sindaco.

La Responsabile del Procedimento
Dr.ssa Lazzara Maria

Maria Lazzara

COMUNE DI LONGI
Città Metropolitana di Messina

Il proponente
Il Sindaco
Arch. Lazzara Calogero

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.C., RESI AI SENSI DELL'ART. 12 DELLA LEGGE REGIONALE 23 DICEMBRE 2000, N. 30 E DELL'ART. 49 DEL T.U.EE.LL. N. 267/2000 E SS.MM.II.

Si esprime parere FAVOVEVOLE, in ordine alla REGOLARITÀ TECNICA
Longi 15-09-2025

IL RESPONSABILE DELL'AREA
AFFARI GENERALI - SERVIZI ALLA PERSONA
(Carmelo CAPUTO)

1) - Ai sensi dell'articolo 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30 e dell'articolo 49 del T.U. EE.LL. n. 267/2000 e s.m.i. per quanto concerne la regolarità contabile, si esprime PARERE FAVOREVOLE.
Longi, lì 15.09.2025

IL RESPONSABILE DELL'AREA
ECONOMICO-FINANZIARIA
(Rag. Lidia ZINGALES)

2) - Ai sensi del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente regolamento di contabilità si attesta la copertura finanziaria nel bilancio di previsione esercizio finanziario _____.

	CAPITOLO _____	*Voce: "* _____ *"*
	l__l Competenza *l__l Residui* _____	*Impegno n°* _____ */* _____ *per €* _____

Longi, lì _____

IL RESPONSABILE DELL'AREA
ECONOMICO-FINANZIARIA
(Rag. Lidia ZINGALES)

3) - Per il superiore intervento risulta valido ed effettivo l'equilibrio finanziario fra entrate accertate ed uscite impegnate e l'impegno di spesa risulta regolarmente prenotato.
Longi, lì _____

IL RESPONSABILE DELL'AREA
ECONOMICO-FINANZIARIA
(Rag. Lidia ZINGALES)

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 25 **DEL** 25.09.2025

DALLE ORE 18,30 **- ALLE ORE** 21,05.

In riferimento alla relazione annuale del Sindaco, in cui non ci è stato permesso di esprime le nostre considerazioni verbali durante la seduta di presentazione da parte dello stesso, rimandando il confronto nella seduta odierna a circa 2 mesi di distanza, la valutazione espressa dai consiglieri del gruppo Vivere Longi è la seguente:

Signor Sindaco siamo convinti che Lei in cuor suo si aspetti un giudizio negativo sull'insieme del suo operato e sui singoli interventi della Giunta. Le assicuriamo che questo giudizio non nasce per una nostra posizione preconcetta nei suoi confronti o per il semplice fatto di essere opposizione alla sua giunta. Questo è purtroppo un giudizio che si estende al modo, anche dal punto di vista formale con il quale Lei ha operato, con arroganza incompetenza e soprattutto fazioso.
È mancata secondo noi nella sua relazione puntuale e veritiera sull'attività svolta in questo primo anno del suo mandato, ma sono presenti risultati esaltati ottenuti, ascrivibili invece nella ordinaria amministrazione e poste in essere solamente in ossequio a precise normative nazionali e regionali; oppure vi sono riportati opere o progetti come successi che per molti non è farina del suo sacco ma dell'amministrazione passata.
In questo anno lei con la sua Giunta ha operato facendosi scudo sulla passata amministrazione di cui ha ereditato una serie di progetti il cui importo ammonta a circa 18.454.104,00. Ha operato con faziosità senza nessuna trasparenza amministrativa preferendo a svantaggio di altri, suoi elettori, sia nel campo degli impiegati comunali sia nel campo dei commercianti e dei cittadini tutti.

È trascorso poco più di un anno dall'insediamento dell'amministrazione Lazzara che si proclamava portatrice di rinnovamento e di cambiamento, ma che invece sembra essere ancorata al passato.

Piccole e grandi opere pubbliche ferme o che procedono a rilento, nonostante fossero state già progettate ed alcune avviate dalla passata amministrazione.
Oggi, tralasciando qualche progetto presentato all'area interna non ancora finanziato, non sono presenti opere di rilievo per lo sviluppo del territorio e ribadiamo come già detto in altre occasioni che ci sono opere che se non vengono appaltate si rischia di perdere il finanziamento pertanto il settore dell'edilizia e dell'artigianato locale risultano fermi ed in stallo.

Le iniziative nel settore turistico e delle manifestazioni, che dovevano essere il punto forte della nuova amministrazione, praticamente continuano sulla falsa riga di quanto realizzato dalla passata amministrazione, senza alcuna novità o iniziativa di rilievo, nonostante le cospicue disponibilità di fondi ricevuti dalla regione e da qualche Onorevole nell'ultimo anno.

Capitolo Nebrodi Adventure Park: ancora oggi chiuso, con una gara di affidamento per la gestione annullata da parte del Parco dei Nebrodi, nonostante si additasse la passata amministrazione dell'intenzione di voler "chiudere il parco".
Affidamento dei lavori per la messa in sicurezza appaltati quasi un anno fa' per un importo di circa € 70.000, con successiva variazione di bilancio sono state inserite nel relativo capitolo ulteriore somme per un importo di circa € 100.000 totale destinati per una possibile riapertura.
Evidentemente, le irregolarità che prima, purtroppo, hanno portato alla chiusura e poi condizionato la gara di affidamento non erano poi così prive di fondamento, cosi come dimostrato anche dalle sentenze di ricorso.
Nonostante la stagione estiva sia ormai quasi conclusa, auspichiamo una pronta riapertura al fine di permettere ai residenti ed ai tanti visitatori di ritornare nel nostro parco divertimento.

Infine concludiamo, affermando che attualmente c'è una mancanza di programmazione in tutti gli ambiti amministrativi e di conseguenza una carente visione generale del nostro territorio.
Quello che si evince dalla relazione è che si tratta solo di ordinaria amministrazione e non come annunciato di lavoro STRAORDINARIO svolto in questo ultimo anno.
I CONSIGLIERI COMUNALI VIVERE LONGI

Consigliere Comunale
Fabio Calogero
Sede

AL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Verzì Carmelo
SEDE

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Dr.ssa Conti Nibali Valentina
SEDE

OGGETTO: Punto 2 dell'ordine del giorno del 25.09.2025 – Valutazione del Consiglio Comunale sulla relazione annuale del sindaco -periodo giugno 2024 – giugno 2025.
OSSERVAZIONI E VALUTAZIONI

In qualità di Consigliere Comunale in carica, allo scrivente viene demandato di esprimere le proprie valutazioni alla relazione annuale presentata dal Sindaco.
Al momento della stesura di tale relazione, facevo ancora parte della Giunta Comunale, come Assessore.
Decine sono le rimostranze che ad oggi potrei far valere; non lo faccio solo ed esclusivamente per non fornire assist alla mia controparte politica, rappresentata, qualora ce ne fosse ancora bisogno di specificarlo, dal gruppo "Vivere Longi".
Anticipo già de ora, che non voterò FAVOREVOLMENTE la relazione, ma mi ASTERRO', e non per simpatie, antipatie o rapporti personali che sono venuti meno, ma per motivazioni ben precise che di seguito elencherò:
sono stato il frontman della lista Rinascita Longese, per buona parte e con ampi spazi durante la parte comiziale della campagna elettorale; al momento della costituzione e della presentazione della nostra lista, Rinascita Longese, è stato redatto un Programma elettorale contenente delle "macrovoci" che esplicitavano in linea di massima le attività e gli interventi che, a nostro parere, e a quello di tanti sostenitori , risultavano utili alla comunità ed altri, necessari per la buona, imparziale e tanto sospirata amministrazione super partes.

Mi limiterò a sottolineare, solo quanto da me predicato e non per colpa mia, non "ben razzolato":
Sono abbastanza certo che non si riuscirà a confutare, quanto da me esposto e forse, sarà anche più chiaro il perché, a volte, possano esserci comportamenti non consoni.

1. **STRADA PROVINCIALE 157 – DISSESTO IN LOCALITA' LIAZZO E PERICOLO GENERICO DURANTE TUTTO IL TRAGITTO:**
   Innumerevoli sono state le circostanze durante le quali, alla presenza di altri componenti dell'Organo Esecutivo, di Consiglieri Comunali, o di impiegati comunali, questo Consigliere, che in quel tempo rivestiva la carica di Assessore, richiedeva una sorta di protesta dura e decisa presso i competenti servizi della Città Metropolitana di Messina, affinché si intervenisse con l'esecuzione di lavori urgenti atti a mettere in sicurezza tale tratto di strada e, soprattutto, necessari a scongiurare il pericolo di un parziale isolamento viario del nostro Comune o peggio di gravi incidenti, considerato che molti come me, fanno questo tragitto più volte giorno. Cosa che per altro

rimproveravo alla passata Amministrazione, accusata di immobilismo in tal senso. Senza lontanamente immaginare che sarei diventato "immobile" pure io.
Più volte ti ho chiesto di coinvolgere le TV locali, mi sono proposto pure per "accollarmi" i costi.
Le risposte del nostro Sindaco sono state sempre le stesse: "NON PUOI FARE QUESTE FORME DI PROTESTA COME AMMINISTRATORE, INTRATTENIAMO OTTIMI RAPPORTI CON I SOGGETTI ISTITUZIANALI DELLA CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA, PERALTRO ESISTE GIA' UN PROGETTO E I LAVORI INIZIERANNO A GIORNI.A distanza di quindici mesi, siamo ancora con gli Ottimi Rapporti, con la strada ancora dissestata e con muri divelti, sperando alla meno peggio con l'arrivo delle possibili piogge.

2. **GREEN - MINIMIZZARE GLI EFFETTI NEGATIVI SULL'AMBIENTE DERIVANTI DALLO SMALTIMENTO DEI PRODOTTI:**

   In sede di programmazione si parlava molto di questo argomento. Da giugno sbandiero la possibilità di finanziamenti ai quali si potrebbe accedere partecipando al Bando PR FESR 2021/2027 – AZIONE 2.6.1 – Agevolazioni per attività di compostaggio di prossimità dei rifiuti organici e al Bando FESR 2021/2027 – AZIONE 2.6.2 – Realizzazione Centri Comunali di Raccolta. Entro il 14 agosto 2025 (data di originaria scadenza) non siamo riusciti a presentare istanza. E 'stata decretata la proroga di tale scadenza portando il temine al 15 settembre 2025 e anche in questo caso lo zero cosmico. Il Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti ci viene nuovamente in aiuto e con D.D.G. **n. 1260 del 12/09/2025** approva l'ennesima nuova **proroga al 31/10/2025 quale** scadenza ultima dei termini per la presentazione delle istanze.
   IMMAGINO SIA NATURALE CHE DUE SOLI DIPENDENTI PREPOSTI ALLA REDAZIONE DI TALI ISTANZE, GRAVATI ANCHE DAL LAVORO ORDINARIO, E CON LA NOTEVOLE MOLE DI LAVORO DELL'AREA IN OGGETTO, NON POSSANO ARRIVARCI E QUINDI MI CHIEDO E TI CHIEDO, SE E' COSI' DIFFICILE REPERIRE SUPPORTO ESTERNO O AVVALEVRSI DELLE INNUMEREVOLI PROPOSTE DI AIUTO PERVENUTECI IN QUESTI 15 MESI DA AMICI E SOSTENITORI A CUI ALTRO CHE A CUORE NON STA CHE IL BENE DEL PAESE E VISTI O CONSIDERATI COME SOGGETTI CHE VOGLIONO ESSERE AD OGNI COSTO PARTE ATTIVA O PREVARICANTE DELLA VITA AMMINISTRATIVA.
3. **ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA STRUTTURA COMUNALE**: Un punto fermo e primario del nostro programma e, soprattutto, rispondente alla precisa volontà dell'intero gruppo. I
   In campagna elettorale mi sono sporcato la bocca con una parola, meritocrazia. Nulla di più lontano di quanto trovato all'interno degli uffici comunali. Ho lottato giornalmente con assiduità per cercare di far capire a te (...e a qualche altro!) l'importanza che avrebbero assunto determinate decisioni e delle precise direttive nei confronti di TUTTO IL PERSONALE DIPENDENTE. Da ciò dipendeva la nostra possibile BUONA AMMINISTRAZIONE, premiare la meritocrazia, imporre l'obbligo del rispetto dei doveri del dipendente, far valere la giusta gerarchia all'interno del personale, un'equa distribuzione dei carichi di lavoro per far si che chi si occupa di 15 sevizi, non possa avere assegnate le stesse ore di lavoro di chi ne ha solo 2. Mi dispiace dirlo Sindaco, a te e anche al nostro vicesindaco, essere brave persone in questo ambiente non paga, e ricorrendo al caffè quotidiano, al dolcetto e alla "captatio

benevolentiae" abbiamo l'odierno risultato di avere indispettito chi veramente lavora e presta instancabilmente la propria opera. L'integrazione oraria distribuita senza i succitati carichi di lavoro, ha creato malcontento perfino in chi, ancora oggi, continua a sottrarsi ai propri compiti istituzionali. Si egregio sindaco, ci sono dipendenti che rifiutano di adempiere a compiti loro assegnati dalle chiare determinazioni di conferimento responsabilità, adottate dai competenti responsabili, che esplicitano in modo dettagliato quali siano i doveri cui assolvere. Abbiamo provveduto alla stabilizzazione degli avviati L.S.U. con il preciso intento di rafforzare la macchina amministrativa al servizio della collettività: quanti di questi hanno abbandonato lo status di avviato? Pochi! Perché la maggioranza ha preferito restare privo di responsabilità e, quindi, dedito all'ozio giornaliero. Era nostra intenzione il far sì che il comune cittadino, il ligio contribuente e l'onesto professionista, entrando nel Palazzo Municipale avessero la certezza che quello era il luogo dove i dipendenti si spendevano con dedizione e volontà per il bene della collettività e non che vedessero un salotto dedito all'accoglienza. Anche in questo abbiamo fallito e, quindi, siamo andati ancora una volta contro il volere del nostro elettorato.

4. CIMITERO COMUNALE Con questo passaggio voglio ancora una volta dare la mia disponibilità a chi ha rilevato le mie deleghe, in quanto ho dei forti dubbi che siano chiari i passaggi da fare, per completare il nostro lavoro cominciato con la redazione del nuovo regolamento.

   Tengo a precisare, che tutto il lavoro svolto anche a titolo personale, l'ho sempre catalogato con un NOI e senza mai attribuirmi la paternità, al contrario di quanto si sente in questi giorni dai sedicenti componenti del tuo ufficio stampa.

5 Ultimo, ma non per ordine d'importanza, tra le varie conclusioni della tua relazione potevi inserire la riapertura del rifornimento di carburanti, intervento rapido che ha riscosso il plauso dell'intera comunità e che almeno in quel periodo, aveva dato ai nostri elettori, l'illusione di non aver sbagliato lista.

TRE INDIZI FANNO UNA PROVA

Longi 25/09/2025

IL CONSIGLIERE COMUNALE
Fabio Calogero

Letto, approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano	Il Presidente	Il Segretario Comunale
Concettina SUTERA	*D.ssa Valentina CONTI NIBALI*	*Dott. Carmelo VERZI*

PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO

Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che la presente deliberazione del Consiglio Comunale sarà pubblicata all'Albo *on line* del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi, a far data dal 30.09.2025

Longi, lì 25.09.2025

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Carmelo VERZI'

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

|__| La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44, in quanto decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione all'Albo On-line del sito istituzionale dell'Ente.

Longi, _____ Il Segretario Comunale *Dott. Carmelo VERZI'* _____

****

|__| La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della Legge Regionale 3.12.1991, n. 44.

Longi, _____ Il Segretario Comunale *Dott. Carmelo VERZI'* _____

****

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del responsabile delle Pubblicazioni,

CERTIFICA

che la presente deliberazione – ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991 – è stata pubblicata all'Albo *on line* del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____, e che non sono stati presentati reclami o osservazioni.

Longi, lì _____

Il Resp.le delle Pubblicazioni

_____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Carmelo VERZI'