

COMUNE DI LONGI

Città Metropolitana di Messina

Verbale n.48 del 21/12/2022

Oggetto: Parere dell'organo di revisione sulla Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale N.49/2022 del Registro Area Economico Finanziaria del 21/12/2022 in materia di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a del D.Lgs 267/2000 , nel giudizio vertente tra Dott. Geol. Savoca Antonino contro il Comune di Longi definito con verbale di conciliazione del 04/10/2022 per pagamento competenze professionali a favore del professionista.

VISTA la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale registro area economico finanziaria n.49/2022;

PREMESSO

che il Consiglio Comunale con deliberazione n.12 del 04/11/2022 ha approvato il DUP relativo al periodo 2022/2024 e il Bilancio di Previsione 2022/2024;
che l'art.191 comma 1 D.Lgs 267/2000 stabilisce le modalità di effettuazione delle spese, condizionandole alla sussistenza dell'impegno contabile registrato sul competente programma del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria di cui all'art.153 comma 5:

VISTO

- a) L'art.194 del D.Lgs 267/200 che prevede che gli Enti locali con deliberazione consiliare di cui all'rt.196 del TUEL comma 2 o con diversa periodicità stabilita dai regolamento di contabilità riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:
- 1) Sentenze esecutive;
 - 2) Coperture di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto;
 - 3) Ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal Codice Civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici;
 - 4) Acquisizioni di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1-2 e 3 dell'art.191 del TUEL nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento dell'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

VISTO

L'art.239 del D.Lgs 267/2000 comma 1 lettera b n.6 il quale prevede il parere dell'organo di revisione su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

RILEVATO

- **Che** trattasi di conciliazione giudiziale art.185bis c.p.c che affida la Giudice il potere formulare alle parti una proposta transattiva/conciliativa, avuto riguardo alla natura del giudizio, al valore della controversia nonché all'esistenza di questioni di facile e pronta soluzione di diritto;
- **Che** con delibera di **G.M. n.202 del 27 dicembre 2001** è stato conferito incarico all'**Ing. NATOLI Francesco** per la progettazione di massima dei lavori di *"completamento della strada di P.A. Castaneto – S. Lorenzo – Rinauda – Passo della Stretta"*
- **che**, al fine di dare corso alla regolare progettazione, con delibera di **G.M. n.06 del 16 gennaio 2002** è stato conferito incarico al **Dott. Geol. SAVOCA Antonino** per lo studio geologico di massima di supporto al suddetto progetto;
- **che**, a seguito dell'approvazione del progetto definitivo, con determina Sindacale **n.03 del 31 gennaio 2005**, è stato conferito incarico al **Dott. Geol. SAVOCA Antonino** per lo studio geologico e per l'esecuzione delle indagini geognostiche di supporto al progetto;
- **che** con nota dell'**11 aprile 2005**, acquisita in pari data al **n. 2358** del protocollo generale di questo Ente, il professionista ha comunicato che i lavori eseguiti dalla Ditta Geosicilia, erano stati completati in data 11.04.2005;
- **che** con nota dell'**1 ottobre 2012**, acquisita in data **04 ottobre 2012** al **n.5841** del protocollo generale di questo Ente, il professionista ha inoltrato richiesta di pagamento delle competenze professionali e delle spese per lo studio geologico di dettaglio ed indagini geognostiche di supporto al progetto;
- **che** in data **27 aprile 2020**, al **n.2697** del protocollo generale di questo Ente, è stato acquisito il ricorso ex art. 702 bis C.P.C., presentato dal Dott. Geol. Antonino SAVOCA;
- **che** con il suddetto ricorso, l'istante ha chiesto al Tribunale Civile di Patti di *volere fissare udienza di comparizione delle parti*;
- **che** con il medesimo atto ha chiesto, altresì, *di dichiarare il Dott. Savoca creditore del Comune di Longi della somma di € 56.108,23, quale corrispettivo dovuto da parte resistente a parte ricorrente per l'incarico di studio geologico di supporto al progetto "Completamento della strada di P.A. Castaneto – S. Lorenzo – Rinauda – Passo della Stretta", oltre IVA e Cassa Previdenza Geologi (2%) ed interessi moratori ex artt. 4 e 5 del D. L.vo n.231/2002 e ss.mm.ii.*;
- **che** con verbale d'udienza mediante trattazione scritta del **05 luglio 2022**, il Giudice del Tribunale Ordinario di Patti – Sezione Civile, preso atto della natura e del valore del giudizio, ha proposto alle parti la definizione conciliativa del giudizio mediante pagamento al *Dott. Geol. SAVOCA Antonino della complessiva somma di*

Euro 11.500,00, tutto incluso e nulla escluso, rinviando la causa all'udienza del 04 ottobre 2022;

- **che** con nota **prot. n.6713** dell'**8 luglio 2022**, al fine di valutare la proposta formulata dal Giudice, si è chiesto al procuratore dell'Ente di esprimere il proprio motivato parere sull'opportunità di accettare o di contro rigettare la proposta proseguendo l'iter processuale;
- **che** con nota del **14 luglio 2022**, acquisita in data **15 luglio 2022** al **n.6879** del protocollo generale dell'Ente, l'**Avv. LO RE** n.q. di procuratore dell'Ente ha espresso *parere favorevole in ordine all'accoglimento della proposta conciliativa così come formulata dal Giudicante, sia per l'evidente drastica riduzione dell'originaria richiesta del ricorrente, sia per l'implicita aleatorietà di un giudizio avente ad oggetto atti ed attività molto risalenti nel tempo che ben avrebbero potuto rendere ancora più difficile tutelare le ragioni dell'Ente, con possibile condanna al pagamento di maggiori somme rispetto a quella prospettata in via conciliativa;*
- **che** con nota **prot. n.8211** del **09 settembre 2022**, questo Ente nel prendere atto del parere favorevole dal legale, ha autorizzato lo stesso ad accettare la proposta conciliativa ovvero di transigere la lite;
- **che** con processo verbale di avvenuta conciliazione del **04 ottobre 2022** il Giudice, ai sensi dell'art.88 disp. att. c.p.c., ha dichiarato esecutivo l'accordo conciliativo, che costituisce titolo esecutivo ai sensi dell'art. 185 c.p.c.;
- **che** con verbale d'udienza mediante trattazione scritta del **04 ottobre 2022** il Giudice, nel prendere atto del verbale del 05 luglio 2022 e dell'accettazione della proposta conciliativa, ha dichiarato estinto il giudizio per intervenuta conciliazione giudiziale delle parti, come da verbale telematico ex art.88 disp. att. c.p.c. disponendo l'archiviazione del procedimento;
- **che** con nota del **21 ottobre 2022**, acquisita in pari data al **n.9173** del protocollo generale dell'Ente, il Legale di controparte ha richiesto il pagamento della somma di **Euro 11.500,00** dovuta al suo assistito, comunicando che in caso di mancato accredito avrebbe provveduto ad intraprendere azione esecutiva;

PRESO ATTO

Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, in favore del **Dott. Geol. SAVOCA Antonino** nella vertenza oggetto del presente atto, a **saldo** di ogni pretesa ed a completa evasione del *processo verbale di avvenuta conciliazione del 04 ottobre 2022, con il quale il Giudice ha dichiarato esecutivo l'accordo conciliativo* che, da una lettura in combinato disposto dell'art. 185 c.p.c. e dell'art. 88. disp. att. c.p.c, costituisce titolo esecutivo ai sensi del 474 c.p.c. e, quindi, equiparabile a sentenza esecutiva, per il complessivo importo di **€ 11.500,00**.

CONSIDERATO

che tale spesa rientra nelle varie disposizioni dettate dell'art.194 del TUEL al fine di riconoscere il debito fuori bilancio (sentenze esecutive) con la conseguente necessità di riconoscere anche la sua legittimità

TENUTO CONTO

Dai pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile rilasciati dalla responsabile dell'area economico finanziaria;
e dall'attestazione di copertura finanziaria nel bilancio di previsione esercizio 2022 rilasciata, anch'essa, dalla responsabile dell'area economico finanziaria;

L'organo di revisione esprime parere favorevole

Alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, di cui in oggetto, sul riconoscimento del debito fuori bilancio di € 11.500,00, per pagamento competenze professionali a favore del professionista.

Si raccomanda l'Ente di trasmettere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.23 comma 5 della Legge 289/2002 il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio alla competente sezione Enti Locali della Corte dei Conti.

Longi 21 dicembre 2022

L'ORGANO DI REVISIONE

Rag. Salvatore Battaglia

Firmato digitalmente