



COMUNE DI LONGI

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 Reg. DEL 25 SETTEMBRE 2025

OGGETTO: Lettura ed Approvazione Verbali Seduta Precedente (04.09.2025).

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, il giorno VENTICINQUE del mese di SETTEMBRE, alle ore 18,30 e segg., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di INIZIO, disciplinata dal comma 1 dall'articolo 30 della legge regionale 06.03.1986, n. 9, esteso ai Comuni dall'articolo 58 della stessa legge, in sessione Ordinaria [_x_], prevista dall'articolo 31 Legge n. 142/90, recepito dalla legge regionale n. 48/91, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma dell'articolo 48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI COMUNALI	P	A	CONSIGLIERI COMUNALI	P	A
1. CONTI NIBALI Valentina – PRES. C.C.	x		6. PIDALA' Ambra	x	
2. SUTERA Concettina	x		7. PROTOPAPA Giuseppe		x
3. FABIO Calogero	x		8. FABIO Antonino	x	
4. RUSSO Chiara	x		9. CARCIONE Salvatore	x	
5. CARCIONE Giuseppe – V/PRES. C.C.	x		10. FABIO Salvatore	x	

ASSEGNATI: N. 10	IN CARICA: N. 10	PRESENTI: N. 9	ASSENTI: N. 1
------------------	------------------	----------------	---------------

Risultato legale il numero degli intervenuti, ai sensi del vigente Regolamento e dello Statuto comunale, la Dott.ssa Conti Nibali Valentina dichiara aperta la seduta ed assume la Presidenza.

- Assume le funzioni di Segretario della seduta il Segretario Comunale Dott. Carmelo Verzi.
- Risultano presenti in aula il Sindaco, il Vice Sindaco, la Responsabile dell'Area Economico Finanziaria Rag. Lidia Zingales e il Responsabile dell'Area Tecnica Geom. Renato Carcione.

La seduta è pubblica.

IL PRESIDENTE

Prima di passare alla lettura dei punti all'ordine del giorno dà lettura di una nota del Consigliere Fabio Calogero, protocollata in data 05/09/2025, che si allega al verbale.

Il Presidente passa, quindi, alla lettura della proposta avente a oggetto "Lettura ed Approvazione Verbal Seduta Precedente (04.09.2025)" e chiede se qualcuno dei consiglieri vuole intervenire.

Chiede la parola il Consigliere Fabio Antonino, il quale legge una dichiarazione, che si riporta integralmente a verbale, come richiesto espressamente. Di seguito si riporta la dichiarazione:

"La presente per segnalare che nel verbale della seduta di Consiglio Comunale relativa alla deliberazione avente come oggetto "approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2024 ai sensi dell'art. 227, D.Lgs n.267/200" non è stata riportata la motivazione autentica per cui i sottoscritti consiglieri comunali hanno lasciato l'aula. Premesso che La verbalizzazione non è ritenuta conforme alla realtà dei fatti e nelle parole perché ci sono inesattezze sostanziali.

Considerato che il verbale, che attesta fedelmente l'accaduto, è Una funzione propria del segretario, ma i consiglieri possono sollevare contestazioni in merito al contenuto durante la fase di approvazione dei verbali stessi, con la presente nota chiediamo che venga riportato a verbale quanto manifestato nella presente nota. Non risulta assolutamente attendibile quanto viene riportato nel verbale al punto 9,10 e 11 "Prende la parola il dott. Falletta....., viene interrotto dal consigliere Fabio Antonino".

"A questo punto il presidente del consiglio richiama il consigliere Fabio Antonino affinché venga rispettato l'ordine degli interventi, dando al Revisore la possibilità di formulare una risposta ed esporre le proprie considerazioni." "Successivamente alle ore 19,50 dopo uno scambio uno scambio concitato di interlocuzioni tra i consiglieri e richiami del presidente per mantenere l'ordineil consigliere di minoranza Fabio Antonino Carcione e Fabio Salvatore, escono dall'aula" Nel precisare al Segretario Comunale nella qualità di verbalizzante, che consigliere Fabio Antonino non ha interrotto il dott. Falletta nella qualità di Revisore dei conti. Il consigliere Fabio Antonino stava solamente chiedendo spiegazioni in merito al parere del Dott. Falletta e precisamente nella parte dove lo stesso attesta che "In merito si osserva che il calcolo del FCDE deve essere fatto con una percentuale da accantonare pari al 33,30% e non del 12,08%", mentre l'ufficio economico finanziario nella delibera aveva applicato una percentuale del 12,08%, molto inferiore a quella espressa e consigliata dal Revisore dei conti e si stava discutendo con il revisore dei conti per trovare una soluzione in merito. A questo punto interviene il presidente del consiglio toglie la parola al consigliere Fabio Antonino con la motivazione che erano scaduti i cinque minuti per il suo intervento.

Il consigliere Fabio Antonino ribadendo che l'argomento era di vitale importanza per la comunità Longese, che a questo punto era meglio che la delibera se la approva il presidente considerato che non accetta un confronto, ha abbandonato l'aula in segno di protesta assieme ai consiglieri Carcione Salvatore e Fabio Salvatore. Presidente del Consiglio non devi avere paura se i consiglieri del Gruppo Vivere Longi fanno una domanda nei modi e nelle forme in cui, da regolamento gli è consentita farla, e lei o chi per lei dà una risposta se ne ha una, altrimenti non la dà.

E 'Chiaro che replicare può essere difficile, se davanti ad ogni interrogativo ci si perde, come costume in interpretazioni di regolamento dei cinque minuti.

Riteniamo questo suo atteggiamento ripetuto in ogni consiglio Comunale fortemente malefico per la tutela e l'autonomia di chi partecipa come soggetto attivo al consiglio comunale.

Noi consiglieri del Gruppo Vivere Longi ci sorge spontanea una domanda, serve realmente il Consiglio comunale a Longi? E lo chiediamo anche ai consiglieri del Gruppo Rinascita Longese

I sottoscritti consiglieri ricordano che, all'inizio del mandato, avevano espresso la propria disponibilità a collaborare con l'amministrazione per il bene della comunità, considerato che rappresentiamo il 45,1% dell'elettorato attivo. Però, di fronte al continuo rifiuto di confronto, equilibrio e imparzialità politico abbiamo deciso di prendere una posizione ferma e stabile di ritirare la nostra fiducia nei suoi confronti nella qualità di Presidente del Consiglio. Il Consiglio comunale per noi è un organo fondamentale di rappresentanza dei cittadini; un organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo. E come parte integrante vogliamo e pretendiamo di poter esprimere la nostra opinione,

di ricevere le dovute risposte per il bene dei nostri cittadini che ci hanno votato. Potrà sembrarle insolito, ma il gruppo VIVERE LONGI in questo Consiglio rappresenta il 45,01% e lei come tale presidente del Consiglio è chiamato a fare da garante ed assicurare che la voce di tutti i cittadini venga intesa.

Noi consiglieri del gruppo VIVERE Longi in questi 15 mesi del nostro mandato, abbiamo lavorato per costruire, non per demolire. Come avvenuta in più di una circostanza, abbiamo messo in pratica il nostro incarico di consigliere Comunale per contribuire a migliorare l'azione amministrativa nell'interesse del paese di Longi senza avversione o astio politico. Sicuramente sono state rivolte anche delle critiche, che in quanto tali non sono facili da tollerare, ma sono state sempre motivate ed argomentate per iscritto, il nostro realistico obiettivo e fare il bene di tutti.

Presidente del Consiglio ci aspettavamo da Lei imparzialità nell'esecuzione delle sue funzioni, per garantire il compito e l'attività di ogni singolo consigliere tanto quanto quello della maggioranza che di minoranza. Questi sono, anche i motivi per cui i consiglieri Comunali del Gruppo VIVERE LONGI hanno abbandonato l'aula che vuole essere un segnale forte contro quella che definiamo una gestione amministrativa soggettiva e priva di ascolto.

I CONSIGLIERI COMUNALI VIVERE LONGI.”

Concluso l'intervento, chiede di intervenire il Consigliere Fabio Calogero, il quale si dissocia da quanto riportato nella dichiarazione del Consigliere, in particolare in merito alla figura del Presidente del Consiglio e alla gestione delle sedute.

Interviene a sostegno del Presidente del Consiglio anche il Sindaco, il quale dice che quanto asserito, oltre ad essere offensivo, non risponde alla realtà dei fatti. Ribadisce che occorre calmare gli animi e che non bisogna scadere nelle offese personali.

Il Presidente del Consiglio dichiara che risponderà per iscritto.

Chiede la parola il Consigliere Fabio Calogero, il quale evidenzia il significato letterale del termine malefico, contenuto nella dichiarazione.

Successivamente, dà lettura di una dichiarazione che si allega al presente verbale, e contestualmente chiede che venga inserita nel verbale di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 4/09/2025 la seguente dichiarazione: “giusto per concludere vorrei esprimere la mia solidarietà e quella dei 121 elettori, 125 perché quattro preferenze sono state annullate, al Consigliere Giuseppe Protopapa minacciato fisicamente e verbalmente nell'esercizio delle sue funzioni. E anche in questo caso si è steso un velo pietoso non essendoci stato nessun garante della sua persona”.

Si passa alla votazione:

Con voti 5 favorevoli, 4 contrari (Carcione Salvatore, Fabio Salvatore, Fabio Antonino e Fabio Calogero).

IL CONSIGLIO

Vista la proposta sopra riportata avente ad oggetto “Lettura ed Approvazione Verbali Seduta Precedente (04.09.2025)”, corredata dai prescritti pareri espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000 n. 30 e dell'articolo 49 del T.U.EE.LL. n. 267/2000 e s.m.i.;

- Ritenuto di dover approvare la proposta, così come formulata.
- Visto l'esito della superiore votazione;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto l'O.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana:

DELIBERA

Di approvare la proposta avente ad oggetto: “Lettura ed Approvazione Verbali Seduta Precedente (04.09.2025)”

Conseguentemente, il Presidente del Consiglio, dopo aver consultato il Segretario Comunale, passa alla votazione della proposta fatta dal Consigliere Fabio Calogero di inserimento nel verbale di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 4/09/2025 della seguente dichiarazione “giusto per concludere vorrei esprimere la mia solidarietà e quella dei 121 elettori, 125 perché quattro preferenze sono state annullate, al Consigliere Giuseppe Protopapa minacciato fisicamente e verbalmente nell’esercizio delle sue funzioni. E anche in questo caso si è steso un velo pietoso non essendoci stato nessun garante della sua persona”.

Con voti 9 favorevoli, il Consiglio Comunale approva la proposta di integrazione del verbale della Delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 4/09/2025.

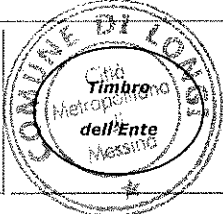


COMUNE DI LONGI

Città Metropolitana di Messina

AREA AMMINISTRATIVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C.

PROPOSTA REGISTRO AREA AMMINISTRATIVA N° <u>25</u> /2025 Del <u>16.09.2025</u>	PROPOSTA REGISTRO GENERALE N° <u>25</u> /2025 Del <u>16.09.2025</u>		SERVIZIO AFFARI GENERALI E SEGRETERIA
---	--	--	--

OGGETTO: Lettura ed Approvazione Verbali Seduta Precedente (04.09.2025).

Il Vice Presidente del Consiglio Comunale

VISTE le sottoelencate deliberazioni consiliari:

- nn. 19, 20, 21, 22 e 23 del 04 settembre 2025.

VISTO l'art. 52 (Approvazione del verbale) del vigente REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE (*Deliberazione C.C. n. 15/2014 e successiva deliberazione n. 42/2017*), il quale testualmente così recita:

1. I verbali, dopo essere stati firmati dal Presidente, dal consigliere anziano e dal segretario Comunale presenti all'adunanza, e firmati dal funzionario che li ha stilati, vengono pubblicati in copia conforme come previsto dalla vigente normativa e depositati a disposizione, dei Consiglieri, che possono prendere visione nell'ufficio di segreteria.
2. I verbali vengono sottoposti all'appropriazione del consiglio nella prima adunanza utile. All'inizio della riunione il Presidente chiede, al Consiglio se vi sono osservazioni sui verbali depositati agli atti del Consiglio e se possono essere dati per letti. Se nessuno interviene o si oppone i verbali si intendono per letti e vengono messi a votazione.
3. Quando un Consigliere lo richiede; si dà lettura del verbale o della parte del verbale per la quale lo stesso intende richiedere modifiche, rettifiche o integrazioni. Tali richieste devono essere effettuate proponendo quanto si intende che sia cancellato o inserito nel verbale. Non possono essere richieste modifiche di dichiarazioni altrui.
4. Nel formulare le proposte di rettifica non è ammesso rientrare in alcun modo alla discussione del merito dell'argomento. Delle rettifiche si prende atto nel verbale.

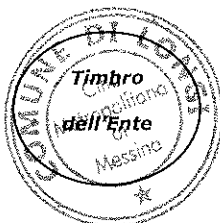
RITENUTO, pertanto, di dover approvare i verbali relativi alle predette deliberazioni;

Per i motivi sopra citati,

PROPONE

Di approvare i verbali delle deliberazioni consiliari nn. 19, 20, 21, 22 e 23 del 04 settembre 2025

Longi, 16.09.2025

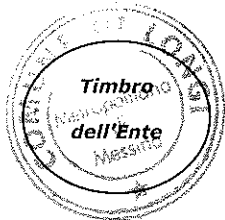


PRESENTATA dal
Vice Presidente del Consiglio Comunale
(Giuseppe Carcione)

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C., RESI AI SENSI DELL'ART. 12 DELLA LEGGE REGIONALE 23 DICEMBRE 2000, N. 30 E DELL'ART. 49 DEL T.U.EE.LL. N. 267/2000 E SS.MM.II.

Si esprime parere FAVOREVOLE, in ordine alla REGOLARITÀ TECNICA

Longi 16.09.2025



IL RESPONSABILE
Dell'Area AA. GG. – Servizi alla Persona
Carmelo Caputo

ALLEGATO

ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 DEL 25.09.2025

DALLE ORE 18,30.

Al Presidente del Consiglio Comunale

d.ssa Valentina Conti Nibali

Al Segretario Comunale

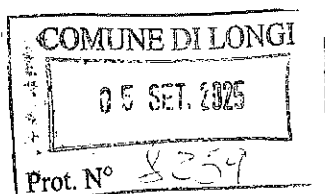
Dr. Carmelo Verzi

Il sottoscritto Fabio Calogero, Consigliere Comunale del Comune di Longi, eletto nella tornata elettorale del giugno 2024, nelle fila della Lista Rinascita Longese facente capo a Calogero Iazzara, in seguito a disaccordi avuti con lo stesso, meglio specificati nella nota prot. 8060 del 01/09/2025, comunica l'abbandono del gruppo consiliare Rinascita Longese di cui fa parte.

Lo scrivente continuerà a svolgere il suo lavoro all'interno del Consiglio Comunale da indipendente, con tutti gli spazi che la legge gli consente.

Cordialità Calogero Fabio

Longi 05/09/2025



A handwritten signature in black ink, which appears to be "Fabio Calogero". The signature is stylized with a large loop at the end.

Al Presidente del Consiglio

Al Segretario Comunale del Comune di Longi

Oggetto: Approvazioni Verbalì della seduta precedente del 04.09.2025

La presente per segnalare che nel verbale della seduta di Consiglio Comunale relativa alla deliberazione avente come oggetto :*"approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2024 ai sensi dell'art.227, D.Lgs n.267/200"* non è stata riportata la motivazione autentica per cui i sottoscritti consiglieri comunali hanno lasciato l'aula.

Premesso che La verbalizzazione non è ritenuta conforme alla realtà dei fatti e nelle parole perché ci sono inesattezze sostanziali.

Considerato che il verbale, che attesta fedelmente l'accaduto, è una funzione propria del segretario, ma i consiglieri possono sollevare contestazioni in merito al contenuto durante la fase di approvazione dei verbali stessi, con la presente nota chiediamo che venga riportato a verbale quanto manifestato nella presente nota.

Non risulta assolutamente attendibile quanto viene riportato nel verbale al punto 9 ,10 e 11 *"Prende la parola il dott. Falletta....., viene interrotto dal consigliere Fabio Antonino". "A questo punto il presidente del consiglio richiama il consigliere Fabio Antonino affinché venga rispettato l'ordine degli interventi, dando al Revisore la possibilità di formulare una risposta ed esporre le proprie considerazioni."* *"Successivamente alle ore 19,50 dopo uno scambio uno scambio concitato di interlocuzioni tra i consiglieri e richiami del presidente per mantenere l'ordine il consigliere di minoranza Fabio Antonino Carcione e Fabio Salvatore, escono dall'aula"*

Nel Precipare al Segretario Comunale nella qualità di verbalizzante, che consigliere Fabio Antonino non ha interrotto il dott. Falletta nella qualità di Revisore dei conti. Il consigliere Fabio Antonino stava solamente chiedendo spiegazioni in merito al parere del Dott. Falletta e precisamente nella parte dove lo stesso attesta che *"In merito si osserva che il calcolo del FCDE deve essere fatto con una percentuale da accantonare pari al 33,30% e non del 12,08%",* mentre l'ufficio economico finanziario nella delibera aveva applicato una percentuale del 12,08%, molto inferiore a quella espressa e consigliata dal Revisore dei conti e si stava discutendo con il revisore dei conti per trovare una soluzione in merito. A questo punto interviene il presidente del consiglio toglie la parola al consigliere Fabio Antonino con la motivazione che erano scaduti i cinque minuti per il suo intervento.

Il consigliere Fabio Antonino ribadendo che l'argomento era di vitale importanza per la comunità Longese, che a questo punto era meglio che la delibera se la approva il presidente considerato che non accetta un confronto, ha abbandonato l'aula in segno di protesta assieme ai consiglieri Carcione Salvatore e Fabio Salvatore.

Presidente del Consiglio non devi avere paura se i consiglieri del Gruppo Vivere Longi fanno una domanda nei modi e nelle forme in cui, da regolamento gli è consentita farla, e lei o chi per lei dà una risposta se ne ha una, altrimenti non la dà.

E 'Chiario che replicare può essere difficile, se davanti ad ogni interrogativo ci si perde, come costume in interpretazioni di regolamento dei cinque minuti.

Riteniamo questo suo atteggiamento ripetuto in ogni consiglio Comunale fortemente malefico per la tutela e l'autonomia di chi partecipa come soggetto attivo al consiglio comunale.

Noi consiglieri del Gruppo Vivere Longi ci sorge spontanea una domanda, serve realmente il Consiglio comunale a Longi? E lo chiediamo anche ai consiglieri del Gruppo Rinascita Longese

I sottoscritti consiglieri ricordano che, all'inizio del mandato, avevano espresso la propria disponibilità a collaborare con l'amministrazione per il bene della comunità, considerato che rappresentiamo il 45,1% dell'elettorato attivo.

Però, di fronte al continuo rifiuto di confronto, equilibrio e imparzialità politico abbiamo deciso di prendere una posizione ferma e stabile di ritirare la nostra fiducia nei suoi confronti nella qualità di Presidente del Consiglio.

Il Consiglio comunale per noi è un organo fondamentale di rappresentanza dei cittadini; un organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo. E come parte integrante vogliamo e pretendiamo di poter esprimere la nostra opinione, di ricevere le dovute risposte per il bene dei nostri cittadini che ci hanno votato.

Potrà sembrarle insolito, ma il gruppo VIVERE LONGI in questo Consiglio rappresenta il 45,01% e lei come tale presidente del Consiglio è chiamato a fare da garante ed assicurare che la voce di tutti i cittadini venga intesa.

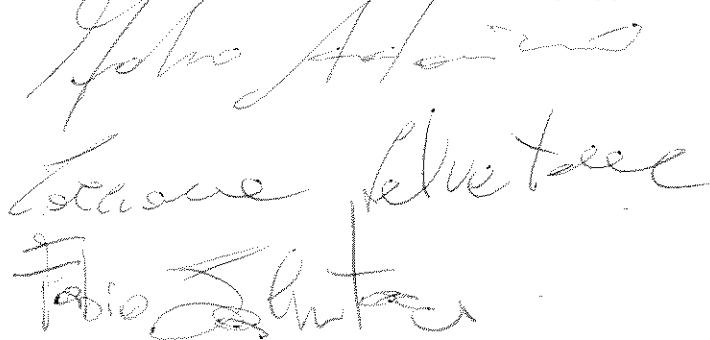
Noi consigliere del gruppo VIVERE Longi in questi 15 mesi del nostro mandato, abbiamo lavorato per costruire, non per demolire. Come avvenuta in più di una circostanza, abbiamo messo in pratica il nostro incarico di consigliere Comunale per contribuire a migliorare l'azione amministrativa nell'interesse del paese di Longi senza avversione o astio politico.

Sicuramente sono state rivolte anche delle critiche, che in quanto tali non sono facili da tollerare, ma sono state sempre motivate ed argomentate per iscritto, il nostro realistico obiettivo è fare il bene di tutti.

Presidente del Consiglio ci aspettavamo da Lei imparzialità nell'esecuzione delle sue funzioni, per garantire il compito e l'attività di ogni singolo consigliere tanto quanto quello della maggioranza che di minoranza.

Questi sono, anche i motivi per cui i consiglieri Comunali del Gruppo VIVERE LONGI hanno abbandonato l'aula che vuole essere un segnale forte contro quella che definiamo una gestione amministrativa soggettiva e priva di ascolto.

I CONSIGLIERI COMUNALI VIVERE LONGI



The block contains three handwritten signatures in dark ink. The first signature is at the top, followed by a second signature in the middle, and a third signature at the bottom. The signatures are written in a cursive, flowing style.

Consigliere Comunale
Fabio Calogero
Sede

AL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Verzi Carmelo
SEDE

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Dr.ssa Conti Nibali Valentina
SEDE

e p.c.Ai Consiglieri Comunali
Sede

OGGETTO: Rettifica verbale della Deliberazione Consiliare n. 19 del 4 settembre 2025.

In qualità di Consigliere Comunale in carica lo scrivente rappresenta quanto segue:

Nel corso della trattazione del punto n.1 degli argomenti della seduta consiliare del 4 settembre, relativo all'approvazione dei verbali della seduta del 28 luglio 2025, interveniva il Sindaco al fine di dare la dovuta comunicazione all'intero consesso sull'atto di revoca da Assessore Comunale dello scrivente, esponendo le personali ragioni che lo avevano indotto ad adottare tale provvedimento.

Successivamente all'intervento del Sindaco, lo scrivente, chiesta e ottenuta la parola, oltre ad esporre le ragioni e le motivazioni che lo hanno indotto al brusco diverbio con il Sindaco, faceva presente che, in periodo recente, aveva subito atti vandalici ai danni delle proprie autovetture, in due diversi momenti ed in ambo i casi, nonostante la chiara matrice del grave atto intimidatorio, nessuna forma di solidarietà era stata manifestata dal primo cittadino.

Di prosiegua, il sottoscritto Consigliere Comunale, in merito ad un altro spiacevole avvenimento, testualmente così dichiarava: **".....GIUSTO PER CONCLUDERE VORREI ESPRIMERE LA MIA SOLIDARIETA' E QUELLA DEI 121 ELETTORI, 125 PERCHE' QUATTRO PREFERENZE SONO STATE ANNULLATE, AL CONSIGLIERE GIUSEPPE PROTOPAPA MINACCIATO FISICAMENTE E VERBALMENTE NELL'ESERCIZIO DELLE SUE FUNZIONI. E ANCHE IN QUESTO CASO SI E' STESO UN VELO PIETOSO NON ESSENDOCI STATO NESSUN GARANTE DELLA SUA PERSONA"**.

In relazione a quanto sopra, anche per chiarire eventuali osservazioni da parte dei partecipanti alla seduta consiliare, fa presente di aver sottoscritto il verbale della Deliberazione Consiliare n. 19 del 4 settembre 2025 in qualità di "Consigliere Anziano" e che, per una sconveniente attività di "collazione atti" da parte dell'ufficio preposto e del Segretario Comunale, non aveva avuto modo e possibilità di leggere l'intero atto prima della pubblicazione. Ciò è stato oggetto di discussione e di chiarimenti con i diretti interessati, al fine di evitare in futuro, ulteriori spiacevoli incomprensioni.

Dall'attenta lettura del precitato atto, questo Consigliere Comunale ravvisa che, per ovvie ragioni, qualche sconveniente affermazione del Sindaco non viene riportata (ma per ciò lo

scrivente non avanza nessun tipo di obiezioni), mentre trova strano (all'apparenza!!!!) che nessuna menzione sia stata fatta in merito alla solidarietà manifestata al **Consigliere Comunale Giuseppe Protopapa** stimato rappresentante delle istituzioni del territorio longese.

Tenuto conto della superiore premessa, il sottoscritto Consigliere Comunale,

CONSIDERATO

Che Il vigente REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE, dispone:

all'Art.51 (REDAZIONE DEL VERBALE), al comma 4 che:

4. Gli interventi svolti e le dichiarazioni fatte dai Consiglieri, che hanno avuto la parola dal Presidente, sono riportati esprimendo con la maggior chiarezza e la completezza possibile i concetti espressi da ciascuno oratore. Gli interventi possono essere allegati integralmente al verbale, purché il relativo testo scritto, leggibile e conciso sia consegnato sottoscritto al Segretario. Possono essere trascritti a verbale le dichiarazioni di voto consegnate per iscritto al Segretario Comunale o quelle dettate a verbale qualora siano contenute in poche righe.

all'Art. 52 (APPROVAZIONE DEL VERBALE), ai commi 2, 3 e 4:

2. I verbali vengono sottoposti all'approvazione del Consiglio nella prima adunanza utile. All'inizio della riunione il Presidente chiede al Consiglio se vi sono osservazioni sui verbali depositati agli atti del Consiglio e se possono essere dati per letti. Se nessuno interviene o si oppone i verbali si intendono per letti e vengono messi a votazione.

3. Quando un Consigliere lo richiede, si dà lettura del verbale o della parte del verbale per la quale lo stesso intende richiedere modifiche, rettifiche o integrazioni. Tali richieste devono essere effettuate proponendo quanto si intende che sia cancellato o inserito nel verbale. Non possono essere richieste modifiche di dichiarazioni altrui.

4. Nel formulare le proposte di rettifica non è ammesso rientrare in alcun modo nella discussione del merito dell'argomento. Delle rettifiche si prende atto nel verbale.

Considerato che, come affermato da rispondente dottrina, il verbale della seduta di un organo collegiale, "rappresenta la «memoria» di quanto è accaduto e documenta i fatti salienti della seduta, affinché i fatti in essa avvenuti possano essere successivamente documentati".

E per quanto sopra esposto,

INVITA

le SS.LL., ognuna nell'ambito delle proprie competenze, a voler inserire nel Verbale di cui alla Deliberazione Consiliare n. 19 del 4 settembre 2025, esattamente nel comma in cui viene riportato l'intervento dello scrivente, la seguente frase:

".....GIUSTO PER CONCLUDERE VORREI ESPRIMERE LA MIA SOLIDARIETA' E QUELLA DEI 121 ELETTORI, 125 PERCHE' QUATTRO PREFERENZE SONO STATE ANNULLATE, AL CONSIGLIERE GIUSEPPE PROTOPAPA MINACCIATO

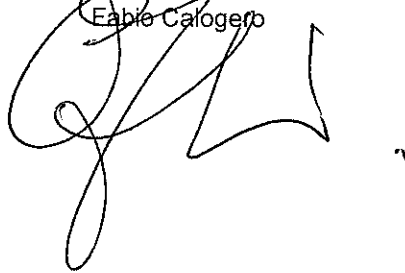
FISICAMENTE E VERBALMENTE NELL'ESERCEZIO DELLE SUE FUNZIONI. E ANCHE IN QUESTO CASO SI E' STESO UN VELO PIETOSO NON ESSENDOCI STATO NESSUN GARANTE DELLA SUA PERSONA".

Infine, anticipa che, appena conclusasi l'odierna seduta, la presente nota, consegnata "brevi manu" alle SS.LL., sarà inviata per PEC al protocollo generale dell'ente, al fine di lasciare formale traccia del fedele resoconto dello svolgersi della seduta consiliare del 25 settembre 2025 (trattazione argomento n. 1).

Longi, 25/09/2025

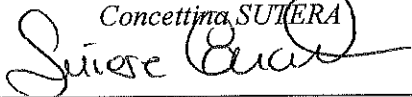
IL CONSIGLIERE COMUNALE

Fabio Calogero

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'F' followed by a series of loops and a final vertical stroke.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano
Concettina SUTERA



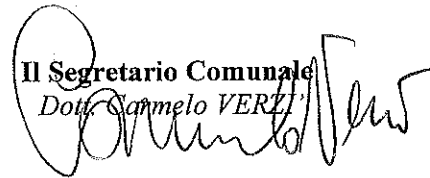
Il Presidente

D.ssa Valentina CONTI NIBALI



Il Segretario Comunale

Dott. Carmelo VERZI



PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO

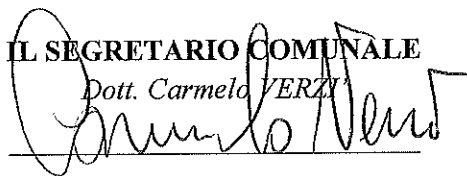
Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che la presente deliberazione del Consiglio Comunale sarà pubblicata all'Albo *on line* del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi, a far data dal

30.09.2025

Longi, li 25.09.2025

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Carmelo VERZI



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

☐ La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44, in quanto decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione all'Albo On-line del sito istituzionale dell'Ente.

Longi, _____ Il Segretario Comunale Dott. Carmelo VERZI' _____

☐ La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della Legge Regionale 3.12.1991, n. 44.

Longi, _____ Il Segretario Comunale Dott. Carmelo VERZI' _____

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del responsabile delle Pubblicazioni,

CERTIFICA

che la presente deliberazione – ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991 – è stata pubblicata all'Albo *on line* del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____, e che non sono stati presentati reclami o osservazioni.

Longi, li _____

Il Resp.le delle Pubblicazioni

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Carmelo VERZI'
